



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА

420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Правосудия, д. 2, тел. (843) 235-21-61
<http://faspo.arbitr.ru> e-mail: info@faspo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ арбитражного суда кассационной инстанции Ф06-5502/2016

г. Казань

Дело № А65-10810/2015

17 февраля 2016 года

Резолютивная часть постановления объявлена 16 февраля 2016 года.

Полный текст постановления изготовлен 17 февраля 2016 года.

Арбитражный суд Поволжского округа в составе:

председательствующего судьи Баширова Э.Г.,

судей Мосунова С.В., Савкиной М.А.,

при участии представителей:

заявителя – Осипова А.А. (доверенность от 23.03.2015, б/н),

ответчика – Кошлевой И.Н. (доверенность от 08.07.2015, № 10249/кзю),

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу муниципального казенного учреждения «Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного Комитета муниципального образования города Казани»

на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 07.08.2015 (судья Мазитов А.Н.) и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.10.2015 (председательствующий судья Рогалева Е.М., судьи Бажан П.В., Корнилов А.Б.)

по делу № А65-10810/2015

по заявлению индивидуального предпринимателя Вороной Марины Николаевны, г. Казань, к муниципальному казенному учреждению «Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного Комитета муниципального образования города Казани», г. Казань, о признании незаконными действий,

УСТАНОВИЛ:

Индивидуальный предприниматель Воронина Марина Николаевна, (далее – заявитель, ИП Воронина М.Н.) обратилась в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением к муниципальному казенному учреждению «Комитет земельных и имущественных отношений» Исполнительного комитета муниципального образования города Казани (далее – ответчик, МКУ «Комитет земельных и имущественных отношений» ИК МО г. Казани) о признании действий Комитета земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования города Казани незаконными, об обязанности Комитета земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования города Казани осуществить подготовку договора купли-продажи земельного участка общей площадью 138,84 кв. м., кадастровый номер 1665016 02 03:0015, расположенного по адресу: г. Казань, Приволжский район, ул. Мавлютова.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 07.08.2015, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.10.2015, заявленные требования удовлетворены. Бездействие МКУ «Комитет земельных и имущественных отношений» ИК МО г. Казани, выразившиеся в неподготовке проекта договора купли-продажи земельного участка и ненаправлении его заявителю с предложением о заключении договора, признано незаконным.

Суд обязал МКУ «Комитет земельных и имущественных отношений» ИК МО г. Казани в месячный срок устранить допущенное нарушение прав и законных интересов заявителя.

МКУ «Комитет земельных и имущественных отношений» ИК МО г. Казани, не согласившись с принятыми судебными актами, обратилось в Арбитражный суд Поволжского округа с кассационной жалобой, в которой просит обжалуемые судебные акты отменить, в удовлетворении требований отказать.

Податель кассационной жалобы считает принятые судебные акты необоснованными и вынесенными с нарушением норм материального права.

Представитель ответчика, явившийся в судебное заседание, доводы, изложенные в кассационной жалобе, поддержал.

Представитель заявителя, явившийся в судебное заседание, с кассационной жалобой не согласился, просил оставить в силе обжалуемые судебные акты.

Судебная коллегия, изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и проверив в соответствии со статьей 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) правильность применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального и процессуального права, пришла к следующему.

Как следует из материалов дела и установлено судами, ИП Воронина М.Н является собственником здания хлебного магазина (минимаркет), общей площадью 59 кв. м., расположенного по адресу: г. Казань, ул. Мавлютова (далее - Здание), о чём в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 24.01.2003 была сделана запись регистрации № 16-50.3-25.2003-503.1. Данное здание расположено на земельном участке общей площадью

138,84 кв. м., кадастровый номер 16:50:160203:0015 (далее - Земельный участок).

В целях оформления права на земельный участок, на котором расположен объект недвижимости, ИП Воронина М.Н обратилась в МКУ «Комитет земельных и имущественных отношений» ИК МО г. Казани с просьбой о предоставлении в собственность земельного участка.

Письмом от 04.07.2011 № 15414 ответчик заявителю в предоставлении земельного участка в собственность отказал, так как испрашиваемый земельный участок расположен в красных линиях ул. Мавлютова, в зоне дорог общегородского регулируемого движения и согласно пункту 12 статьи 85 Земельного кодекса Российской Федерации не подлежит приватизации.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 26.12.2011 по делу №А65-23745/2011 заявление ИП Ворониной М.Н. было удовлетворено, признан незаконным отказ МКУ «Комитет земельных и имущественных отношений» ИК МО г. Казани в предоставлении в собственность ИП Ворониной М.Н. земельного участка общей площадью 138,84 кв. м., кадастровый номер 16:50:16 02 03:0015, расположенного по адресу: г. Казань, Приволжский район, ул. Мавлютова, ответчика обязали устранить допущенные нарушения прав заявителя, вынести решение о предоставлении ИП Ворониной М.Н. испрашиваемого земельного участка в собственность.

Как следует из материалов дела, 29.08.2012 ответчиком было вынесено постановление № 6037 о предоставлении ИП Ворониной М.Н. в собственность за плату из земель населенных пунктов земельного участка, кадастровый номер 16:50:160203:15, площадью 138,84 кв. м. по ул. Хусаина Мавлютова.

В ответ на обращение заявителя от 31.03.2015 ответчик письмом от 21.04.2015 №998/кзио-исх/ог указал, что разрешенное использование земельного участка «строительство пристроя для реконструкции

существующего торгового павильона» и в целях подготовки договора купли-продажи земельного участка заявителю необходимо привести в соответствие разрешенное использование земельного участка, для чего ему необходимо обратиться в филиал ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Республике Татарстан.

Посчитав бездействие муниципального органа по неподготовке договора купли-продажи земельного участка незаконным, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Согласно части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными (часть 2 статьи 201 АПК РФ).

В силу части 1 статьи 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов

государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Как видно из материалов дела, вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 26.12.2011 по делу №А65-23745/2011 заявление ИП Ворониной М.Н. было удовлетворено, признан незаконным отказ МКУ «Комитет земельных и имущественных отношений» ИК МО г. Казани в предоставлении в собственность ИП Ворониной М.Н. земельного участка общей площадью 138,84 кв. м., кадастровый номер 16:50:16 02 03:0015, расположенного по адресу: г. Казань, Приволжский район, ул. Мавлютова, ответчика обязали устранить допущенные нарушения прав заявителя, вынести решение о предоставлении ИП Ворониной М.Н. испрашиваемого земельного участка в собственность.

Как установлено судами, земельный участок, кадастровый номер 16:50:160203:15, площадью 138,84 кв. м., расположенный по адресу: г. Казань, ул. Хусаина Мавлютова, был предоставлен заявителю в собственность за плату постановлением Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани от 29.08.2012 № 6037.

В соответствии с пунктом 6 статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации (действовавшей в момент возникновения спорных правоотношений) исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления в месячный срок с даты принятия решения о предоставлении земельного участка в собственность, готовит проект

договора купли-продажи земельного участка и направляет его заявителю с предложением о заключении соответствующего договора.

Однако, ответчиком указанные действия по предоставлению заявителю земельного участка в собственность произведены не были.

С учетом изложенного, суды нижестоящих инстанций пришли к правомерному выводу о том, что в нарушение действовавшей на момент подачи заявления о предоставлении земельного участка в собственность статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации орган местного самоуправления не подготовил и не направил заявителю проект договора купли-продажи земельного участка, кадастровый номер 16:50:160203:15, площадью 138,84 кв. м., расположенный по адресу: г. Казань, ул. Хусаина Мавлютова, и в соответствии с положениями ст. 201 АПК РФ, удовлетворил заявленные предпринимателем требования.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия кассационной инстанции соглашается с выводами судов нижестоящих инстанций и считает, что они основаны на полном и всестороннем исследовании фактических обстоятельств дела.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, полно и всесторонне исследованы судебной коллегией, но в соответствии со статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отклонению, поскольку основаны на ошибочном толковании закона, не опровергают обстоятельств, установленных судами при рассмотрении настоящего дела, не влияют на законность обжалуемых судебных актов, не подтверждены надлежащими доказательствами и направлены на переоценку доказательств, что не входит в компетенцию суда кассационной инстанции.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьями 286, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Поволжского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 07.08.2015 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.10.2015 по делу № А65-10810/2015 оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий судья

Э.Г. Баширов

Судьи

С.В. Мосунов

М.А. Савкина