



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: [info@tatarstan.arbitr.ru](mailto:info@tatarstan.arbitr.ru)

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 294-60-00

## Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-24676/2015

Дата принятия решения – 26 января 2016 года.

Дата объявления резолютивной части – 19 января 2016 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Хасанова А. Р.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Зиннатовой Д.И. (до перерыва), секретарем судебного заседания Калимуллиной А.Ф. (после перерыва),

рассмотрев 12.01.2016, 19.01.2016 в судебном заседании дело по заявлению Индивидуального предпринимателя Стерлядева Олега Юрьевича, г. Казань к Муниципальному казенному учреждению «Управление архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани», г. Казань о признании действий незаконными, об обязанности осуществить согласование паспорта на размещение средств наружной информации по ул. Четаева д. 35,

с участием:

от заявителя – Осипов А.А., по доверенности от 18.08.2015,

от ответчика – Замалетдинова Л.Н., по доверенности от 23.04.2015,

от третьего лица – Замалетдинова Л.Н., по доверенности от 16.12.2014,

### У С Т А Н О В И Л:

Индивидуальный предприниматель Стерлядев Олег Юрьевич, г. Казань (далее – заявитель) обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением к Муниципальному казенному учреждению «Управление архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани», г. Казань о признании действий незаконными, об обязанности осуществить согласование паспорта на размещение средств наружной информации по ул. Четаева д. 35.

Определением суда от 30.10.2015 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Исполнительный комитет муниципального образования города Казани.

Определением от 03.12.2015 судом удовлетворено ходатайство об изменении предмета заявленных требований, согласно которому заявитель просил признать незаконным действие Муниципального казенного учреждения «Управление архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани», выраженное в приостановке согласования паспорта на размещение средств наружной информации, обязать Муниципальное казенное учреждение «Управление архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани» возобновить осуществление согласования паспорта на размещение средств наружной информации по ул. Четаева, д. 35.

Представитель заявителя заявленные требования поддержал, представил ходатайство об изменении предмета заявленных требований, просил признать действия комитета архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета г. Казани, выраженные в приостановлении согласования паспорта на размещение средств наружной информации,

незаконными, обязать осуществить согласование паспорта на размещение средств наружной информации по ул. Четаева, д. 35.

Ходатайство об изменении предмета заявленных требований судом удовлетворено на основании ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель ответчика и третьего лица требования заявителя не признал, представил дополнения к отзыву с приложением.

Представленные документы приобщены к материалам дела.

В судебном заседании по инициативе суда в соответствии со ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв до 19.01.2016 на 16 час. 50 мин. (информация о перерыве была опубликована на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан).

После перерыва судебное разбирательство продолжено в назначенное время.

Представитель заявителя заявленные требования поддержал, дал пояснения по существу дела.

Представитель ответчика и третьего лица требования заявителя не признал, дал пояснения по существу дела.

Дело рассмотрено согласно ст. 156 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, заявителем в адрес ответчика в рамках получения муниципальной услуги по согласованию проекта размещения средства наружной информации был подан паспорт на размещение средств наружной информации по адресу: г. Казань, ул. Четаева, д. 35.

26.05.2015 ответчиком был предоставлен ответ, согласно которому эскизным проектом от 21.05.2012 предусмотрена эксплуатация помещений исключительно офисного назначения. Согласно п. 2.9 Административного регламента основанием для приостановления муниципальной услуги является не целевое использование земельного участка или объекта капитального строительства, на котором размещается СНИ.

Заявитель обратился с повторным аналогичным письмом.

25 сентября 2015 года ответчиком предоставлен ответ исх. 15/08-04-13381, в котором говорится о том, что данный паспорт ранее рассмотрен Управлением архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета г. Казани, заявителю представлен ответ № 15/08-04-6874 от 26.05.2015, дополнений не имеется.

Заявитель, считая ответ нарушающими его права и законные интересы, тем самым создаются препятствия для осуществления предпринимательской деятельности, обратился с заявлением в арбитражный суд.

Исследовав доказательства по делу, выслушав представителей сторон и третьего лица, суд находит заявление подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно Положению, утвержденному Решением Казанской городской Думы от 29.12.2010 г. № 27-3 (далее – Положение), Муниципальное казенное учреждение «Управление архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани» является органом Исполнительного комитета муниципального образования города Казани, обладает статусом юридического лица с момента его государственной регистрации в установленном законодательством о регистрации юридических лиц порядке.

Пунктом 3.1.12 Положения определено, что к полномочиям Управления как органа Исполнительного комитета города Казани относится осуществление согласования в установленном порядке места размещения и внешнего вида средств наружной рекламы и информации на соответствие документам территориального планирования, внешнему архитектурному облику сложившейся застройки города Казани, требованиям законодательства об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, их охране и использовании.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Закон №210-ФЗ) органы, предоставляющие государственные услуги, и органы,

предоставляющие муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя осуществления действий, в том числе согласований, необходимых для получения государственных и муниципальных услуг и связанных с обращением в иные государственные органы, органы местного самоуправления, организации, за исключением получения услуг и получения документов и информации, предоставляемых в результате предоставления таких услуг, включенных в перечни, указанные в части 1 статьи 9 настоящего Федерального закона.

Часть 1 статьи 9 Закона №210-ФЗ предусмотрено, что перечень услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных и муниципальных услуг и предоставляются организациями, участвующими в предоставлении предусмотренных частью 1 статьи 1 Закона №210-ФЗ государственных и муниципальных услуг, утверждается:

1) постановлением Правительства Российской Федерации - в отношении услуг, оказываемых в целях предоставления федеральными органами исполнительной власти государственных услуг;

2) нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации - в отношении услуг, оказываемых в целях предоставления исполнительными органами государственной власти субъекта Российской Федерации государственных услуг;

3) нормативным правовым актом представительного органа местного самоуправления - в отношении услуг, оказываемых в целях предоставления органами местного самоуправления муниципальных услуг.

На основании части 5 статьи 9 Закона №210-ФЗ при предоставлении государственных и муниципальных услуг запрещается требовать от заявителя обращения за оказанием услуг, не включенных в перечни услуг, указанные в части 1 данной статьи, а также предоставления документов, выдаваемых по результатам оказания таких услуг.

Частью 1 статьи 12 Закона №210-ФЗ установлено, что предоставление государственных и муниципальных услуг осуществляется в соответствии с административными регламентами, при этом под административным регламентом понимается нормативный правовой акт, устанавливающий порядок предоставления государственной или муниципальной услуги и стандарт предоставления государственной или муниципальной услуги (статья 2). При этом административные регламенты должны быть разработаны и приняты, а информация о них должна быть включена в соответствующие реестры государственных услуг и реестры муниципальных услуг в течение двух лет со дня вступления в силу настоящего Федерального закона (ч.1 ст.29 Закона №210-ФЗ).

**Постановлением** Исполнительного комитета г. Казани от 29 октября 2014 г. N 6265 утвержден Административный регламент предоставления Исполнительным комитетом г. Казани муниципальной услуги по согласованию проекта размещения средства наружной информации (паспорт), согласно которому настоящий регламент устанавливает стандарт и порядок предоставления Исполнительным комитетом г. Казани муниципальной услуги по согласованию проекта размещения средства наружной информации (паспорт). Получатели муниципальной услуги: физические и юридические лица. Муниципальная услуга предоставляется Исполнительным комитетом г. Казани. Непосредственный исполнитель муниципальной услуги - Управление архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета г. Казани.

Согласно п. 2.9 регламента основания для приостановления предоставления муниципальной услуги являются:

1. Направление на согласование паспорта в Министерство культуры Республики Татарстан при размещении СРНИ на объекте культурного наследия либо в границах территории объекта культурного наследия (для отдельно стоящих конструкций).
2. Выявление недостоверной информации, содержащейся в документах, представленных заявителем, требующей дополнительной проверки.

Основания для отказа в предоставлении муниципальной услуги:

1. Несоответствие СРНИ:

- требованиям к средствам наружной информации, установленным [Правилами](#) благоустройства;
  - требованиям к средствам наружной информации, установленным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, их охране и использовании.
2. Выявление недостоверной информации, содержащейся в документах, представленных заявителем.
  3. Конструкция, на которую представлен паспорт, имеет признаки рекламной конструкции.
  4. Отсутствие каких-либо сведений, нечитаемый текст, неточная информация в документах, представленных заявителем.
  5. Незаконность обладания собственником зданием, помещением, нестационарным торговым объектом, на котором предполагается размещение СРНИ, незаконность проведения работ по строительству либо реконструкции, отделки здания, помещения, нестационарного торгового объекта, на котором предполагается размещение СРНИ.
  6. Незаконность проведения работ по благоустройству, застройке земельного участка, на котором предполагается размещение СРНИ.
  7. Размещение СРНИ на объекте, фасад, внешнее покрытие, цветовое решение которого не соответствуют нормативам.
  8. Нецелевое использование земельного участка или объекта капитального строительства, на котором размещается СРНИ.
  9. Поступивший отказ в согласовании паспорта Министерства культуры Республики Татарстан при размещении СРНИ на объекте культурного наследия либо в границах территории объекта культурного наследия (для отдельно стоящих конструкций).
  10. Указанный в СРНИ вид деятельности или услуг противоречит действующему законодательству.

Как установлено судом, согласно ответам от 26.05.2015 и 25.09.2015 ответчиком приостановлено предоставление муниципальной услуги. В качестве основания для приостановления ответчик указал на нецелевое использование объекта капитального строительства, на котором размещается СРНИ (п.8).

Между тем, согласно вышеуказанному регламенту указанное обстоятельство является основанием для отказа в предоставлении услуги, а не приостановления.

Ссылку ответчика в ходе судебного разбирательства (согласно дополнению к отзыву от 12.01.2016) на техническую ошибку суд находит несостоятельной. Каких-либо дополнительных писем в отношении спорного объекта ответчиком в адрес заявителя направлено не было. Последствия между приостановлением и отказом в предоставлении различны.

Исходить из того, что ответчик отказал в предоставлении муниципальной услуги, у суда в спорном случае оснований не имеется.

В обоснование своих доводов ответчик указал на нецелевое использование объекта капитального строительства, на котором размещается СРНИ. Между тем, в материалах дела отсутствуют документы и ответчиком не представлены доказательства, на основании которых можно сделать вывод о нецелевом использовании.

Довод ответчика о том, что в спорном объекте будет действовать пекарня, когда как назначение помещения – размещение офисы, судом в данном случае не принимается, поскольку носит неподтвержденный характер. Указание вывески как «Пекарня Добропек» не может безусловно означать, что заявитель не будет использовать спорное помещение под офис.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что требование заявителя о признании незаконным действий Муниципального казенного учреждения «Управление архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани», выраженных в приостановлении согласования паспорта на размещение средства наружной информации, подлежит удовлетворению.

В соответствии с п. 3 части 5 статьи 201 АПК РФ в резолютивной части решения по делу об оспаривании действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные

полномочия, должностных лиц, об отказе в совершении действий, в принятии решений должно содержаться, в том числе, указание на признание оспариваемых действий (бездействия) незаконными и обязанность соответствующих органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц совершить определенные действия, принять решение или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в установленный судом срок, либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.

Судебные акты арбитражных судов в силу норм статьи 2 АПК РФ о задачах судопроизводства не могут подменять собой решения органов государственной власти, местного самоуправления по вопросам, отнесенным к их компетенции, тем более в случаях, когда на эти органы законом прямо возложена обязанность принятия соответствующих решений.

В случае признания оспариваемого ненормативного правового акта недействительным или оспариваемых действий (бездействия) незаконным в решении суда должно быть указание на обязанность устранить нарушения прав и законных интересов заявителя (пункт 3 части 4 и пункт 3 части 5 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В случае последующего несогласия с совершенными органом, осуществляющим публичные полномочия, должностным лицом действиями во исполнение решения суда заявитель вправе обжаловать эти действия.

Рассмотрение заявлений правообладателей соответствующих объектов недвижимости о согласовании паспорта на размещение СНИ для исполнительного органа местного самоуправления является обязательным.

В рассматриваемом случае имеет место неправомерное приостановление.

Поскольку обращение заявителя ответчиком по существу в соответствии с вышеуказанными нормами не рассмотрено, отказ не вынесен, а основанием для приостановления спорный случай не является, действия ответчика ущемляют право заявителя на соответствующее согласование, а также нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Права и законные интересы заявителя подлежат восстановлению путем обязания заинтересованного лица рассмотреть по существу обращение заявителя по согласованию паспорта на размещение средства наружной информации по адресу: г. Казань, ул. Четаева, д. 35 и принять мотивированное решение с учетом требований действующего законодательства в установленный срок.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом пункта 7 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 139 от 11.05.2010 расходы заявителя по уплате государственной пошлины в сумме 300 рублей подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь ст.110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан

#### **РЕШИЛ:**

Заявление удовлетворить частично.

Признать незаконными действия Муниципального казенного учреждения «Управление архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани», выраженные в приостановке согласования паспорта на размещение средства наружной информации, как не соответствующие требованиям действующего законодательства.

Обязать Муниципальное казенное учреждение «Управление архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани» устранить допущенные нарушения прав Индивидуального предпринимателя Стерлядева Олега Юрьевича, г. Казань путем рассмотрения по существу обращения заявителя по согласованию паспорта на размещение средства наружной информации по адресу: г. Казань, ул. Четаева, д. 35 и принять мотивированное решение с учетом требований действующего законодательства Российской Федерации в установленный срок.

В остальной части заявления отказать.

Взыскать с Муниципального казенного учреждения «Управление архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани» в пользу Индивидуального предпринимателя Стерляева Олега Юрьевича, г. Казань расходы по уплате государственной пошлины в сумме 300 руб.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

**Судья**

**А.Р. Хасанов**