

[Печать](#)

Решение по административному делу - первый пересмотр

[Информация по делу](#)

Копия дело № 12-967/ 2016 г

РЕШЕНИЕ

22 апреля 2016 года город Казань

Судья Приволжского районного суда города Казани Цветкова Н.В., с участием представителя Стерлядева О.Ю. – Якупова А.Г., рассмотрев жалобу Стерлядева О.Ю. на постановление Административной комиссии Вахитовского, Приволжского и Советского районов города Казани № – М от ДД.ММ.ГГГГ

УСТАНОВИЛ:

Постановлением Административной комиссии Вахитовского, Приволжского и Советского районов города Казани № – М от ДД.ММ.ГГГГ ИП Стерлядев О.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 3.6 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 20 000 рублей за то, что он 28.01.2016 года в 10 часов 00 минут допустил нарушение п.48, 118.1., п.198.1 Правил благоустройства города Казани, принятых решением Казанской городской Думы от 18.10.2006 года № 4-12, а именно – по ул. Ю. Фучика на фасаде дома № 72 В эксплуатируются средства наружной информации «Пекарня ДОбропек», «Добропек горячий хлеб, свежая выпечка», кронштейн 2 позиции «Добропек Пекарня» без паспорта, согласованного с уполномоченным органом, не организована своевременная очистка кровли от наледи и сосулек, не произведена уборка прилегающей территории от снега и мусор, что посягает на установленный порядок правоотношений в сфере Правил благоустройства города.

Кроме того, постановлением Административной комиссии Вахитовского, Приволжского и Советского районов города Казани № ОП от ДД.ММ.ГГГГ ИП Стерлядев О.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 3.6 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 18 000 рублей за то, что он 26.11.2015 года в 10 часов 00 минут допустил нарушение п. 29.9(1), 198.1 Правил благоустройства города Казани, принятых решением Казанской городской Думы от 18.10.2006 года № 4-12, а именно – по ул. Ю. Фучика на фасаде дома № 72 В эксплуатируются средства наружной информации «Пекарня ДОбропек» без паспорта, согласованного с уполномоченным органом, что посягает на установленный порядок правоотношений в сфере Правил благоустройства города.

Стерлядев О.Ю. обратился в суд с жалобой на постановление Административной комиссии Вахитовского, Приволжского и Советского районов города Казани № – М от ДД.ММ.ГГГГ, просит его отменить, поскольку правонарушение является длящимся – с ДД.ММ.ГГГГ и срок давности привлечения за него истек.

В судебном заседании представитель заявителя доводы жалобы поддержал в полном объеме.

Изучив представленный административный материал, выслушав Якупова А.Г., судья приходит к следующему:

В силу статей 26.1 и 26.11 КоАП РФ выяснению по делу об административном правонарушении подлежит наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействия), за которые названным Кодексом предусмотрена административная ответственность, и виновность лица в совершении административного правонарушения.

Доказательства по делу об административном правонарушении оцениваются на основании всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с частью 5 статьи 4.1 КоАП РФ никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

Согласно указанных выше постановлений Стерлядев О.Ю. привлечен дважды за одно и то же административное правонарушение – эксплуатацию средства наружной информации «Пекарня ДОбропек» без паспорта, согласованного с уполномоченным органом, дящегося в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ дважды. Кроме того, о времени, дате и месте рассмотрения дела Стерлядев О.Ю. извещен не был, что подтверждается материалами дела.

Указанные нарушения, допущенные при вынесении обжалуемого постановления, являются существенными и влекут за собой отмену обжалуемого постановления..

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу в связи с истечением сроков давности привлечения Стерлядева О.Ю. к административной ответственности по части 1 статьи 3.6 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ, судья

Р Е Ш И Л:

Постановление Административной комиссии Вахитовского, Приволжского и Советского районов города Казани № – М от ДД.ММ.ГГГГ в отношении ИП Стерлядева О.Ю. отменить, производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ

Решение может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вручения или получения его копии в Верховный суд РТ

Судья: подпись Н.В.Цветкова

Копия верна

Судья Н.В.Цветкова